

# LA SCIENCE

**Paradoxe central** : Posée comme le modèle absolu de la vérité dévoilant les lois universelles du monde, la science ne peut logiquement asseoir cette certitude absolue puisqu'elle repose sur une méthode empirique limitée et constamment révisable.

## BLOC CONCEPTS & DISTINCTIONS CLÉS

<b>Induction vs Déduction</b>	L'induction généralise à partir d'un nombre fini de cas expérimentaux (fragile), tandis que la déduction opère logiquement du général vers le particulier de façon certaine.
<b>Phénomène vs Noumène</b>	La science appréhende uniquement les phénomènes perçus à travers nos facultés, mais ne peut connaître le noumène (la chose en soi) qui lui reste inaccessible.
<b>Dogmatisme vs Scepticisme</b>	Le dogmatisme fige la théorie en certitude absolue refusant la critique, là où un scepticisme abusif nierait la valeur même des progrès scientifiques.
<b>Falsificationnisme (Popper)</b>	Principe posant qu'une théorie n'est scientifique que si elle accepte d'être soumise à l'épreuve de la réfutation par l'expérience.

## BLOC AUTEURS & THÈSES

### 1. John Locke / David Hume — L'Empirisme limité

L'esprit humain naît "table rase" ; toutes les connaissances dérivent de l'expérience, mais celle-ci ne garantissant qu'une forte probabilité par l'habitude, les lois physiques échappent à la certitude absolue.

« Il n'y a rien dans l'esprit qui ne soit d'abord passé par les sens. »

— John Locke

### 2. Claude Bernard — L'Épistémologie expérimentale

La démarche scientifique articule indissociablement l'observation d'un fait inexplicé, la formulation d'une hypothèse conceptuelle, et l'expérimentation matérielle qui vient trancher la validité de l'idée.

« Le fait suggère l'idée, l'idée dirige l'expérience, l'expérience juge l'idée. »

— Claude Bernard

### 3. Emmanuel Kant — Le Criticisme

La connaissance n'est pas passive : la raison humaine construit le réel phénoménal en structurant les données aveugles de l'expérience avec ses propres catégories a priori, comme le déterminisme.

« Des pensées sans contenu sont vides, des intuitions sans concepts, aveugles. »

— Emmanuel Kant

## BLOC BOUÉE : PLANS DIALECTIQUES TYPES

### Sujet 1 : L'expérience suffit-elle pour asseoir la vérité scientifique ?

**I. Point de départ irréductible** : Le contact sensible avec le réel garantit l'ancrage matériel de la pensée contre les pures spéculations abstraites (Locke).

**II. Le problème de l'induction** : L'expérience brute est bornée et impuissante à fonder une nécessité universelle absolue ou des lois définitives (Hume).

**III. La synthèse expérimentale** : La vérité émerge d'un dialogue construit où la raison pose les hypothèses et l'expérience sert de tribunal de validation (Bernard / Bachelard).

### Sujet 2 : La science nous livre-t-elle la réalité telle qu'elle est ?

**I. Le projet objectif** : La méthode scientifique entend purger l'esprit de ses préjugés et dévoiler les lois causales déterministes régissant le monde matériel.

**II. L'évolution épistémologique** : L'histoire des rectifications (Popper) démontre qu'aucune théorie n'est la possession définitive du réel, mais une hypothèse temporaire en sursis.

**III. La construction phénoménale** : L'humain n'accède jamais à la "chose en soi" absolue, il ne modélise qu'une réalité mise en forme par sa propre structure rationnelle (Kant).